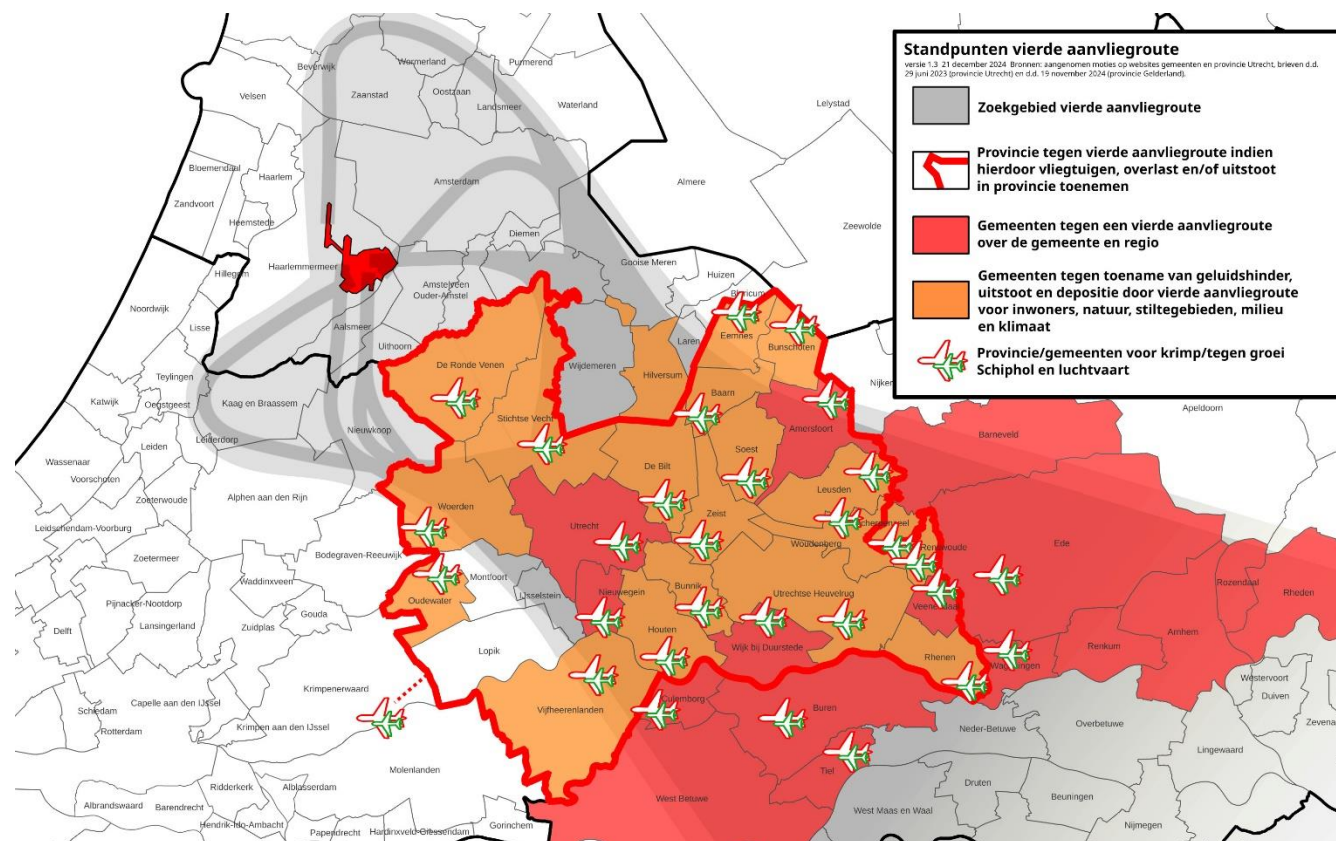


# Standpunten van gemeenten en provincies over de vierde aanliegroute naar Schiphol en omvang van de luchtvaart

Maria Witmer en Peter van Thienen, Stop4deroute  
December 2024



Op 14 oktober 2022 stuurden minister Harbers van Infrastructuur en Waterstaat en staatssecretaris Van der Maat van Defensie de Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening aan de Tweede Kamer <sup>1</sup>. Hiermee kozen zij voor een nieuwe, vierde aanvliegeroute naar Schiphol over de provincies Gelderland, Utrecht en Noord-Holland <sup>2</sup>. Deze vierde route zal ertoe leiden dat 30 – 37% van het aantal dalende vluchten naar Schiphol over deze provincies zal gaan <sup>3</sup>, en dat tevens het aantal stijgende vluchten over deze regio zal toenemen. Ook maakt een vierde aanvliegeroute de weg vrij voor verdere groei van de luchtvaart.

Op basis van aangenomen moties van gemeenten en de provincie Utrecht, en standpunten verwoord in brieven van de provincie Utrecht en Gelderland over de luchtruimherziening aan respectievelijk minister Harbers <sup>4</sup> en minister Madlener <sup>5</sup> van Infrastructuur en Waterstaat, is bovenstaand kaart gemaakt (zie ook Bijlage). In totaal willen 36 gemeenten en de provincie Utrecht niet dat overlast en vervuiling toenemen in hun regio door een nieuwe, vierde aanvliegeroute. Ook willen vrijwel al deze gemeenten en de provincie Utrecht geen groei van de luchtvaart. De kaart geeft de standpunten weer zoals ze zijn verwoord in de moties en brieven. We hebben niet nagegaan bij de gemeenten of de standpunten sindsdien zijn veranderd. Het is ook mogelijk dat nog andere gemeenten in de provincie Gelderland tegen de vierde route zijn, zonder dat dit bij ons bekend is.

Lokale bestuurders hebben de taak om bij te dragen aan een ‘gedragen uitwerking van de luchtruimherziening in de ontwerp- en realisatiefase’, staat in de Voortgangsbrief Luchtruimherziening van 19 december 2022 <sup>6</sup>. Uit de kaart blijkt dat een uitwerking van de luchtruimherziening die regionaal en lokaal gedragen wordt alleen mogelijk is zonder een vierde route en zonder groei van de luchtvaart.

---

<sup>1</sup> Ministerie van infrastructuur en Waterstaat, Ministerie van Defensie et al.(2022), Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening, Werken aan een nieuwe balans in het Nederlandse luchtruim. [pdf](#)

<sup>2</sup> Harbers, M. en C.A. van der Maat (2022), Aanbieding Voorkeursbeslissing voor de herziening van het luchtruim. [pdf](#)

<sup>3</sup> Van Thienen, P. (2024), Inschatting dagelijks aantal vliegbewegingen vierde aanvliegeroute Schiphol, Stop4deroute.

<sup>4</sup> [Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF](#),

<sup>5</sup> <https:// Gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1>, pagina 3 punt 2.7

<sup>6</sup> Harbers, M. en C.A. van der Maat (2022), Voortgangsbrief programma Luchtruimherziening, IENW/BSK-2022/293462 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Citaat pagina 4: ‘het programma en lokale bestuurders moeten in een gezamenlijk proces zorgen voor een gedragen uitwerking van de luchtruimherziening in de ontwerp- en realisatiefase.’

## BIJLAGE

Standpunten van gemeenten en provincie Utrecht over de vierde aanvliegeroute naar Schiphol, omvang van de luchtvaart en de procedure van de luchtruimherziening, verwoord in moties van Raden en Staten en in brieven van de provincie Utrecht dd 19 juni 2023 en Gelderland dd. 19 november 2024. [Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF \(sim-cdn.nl\)](#), [GS-voorstel https:// Gelderland.stateninformatie.nl/document/14860723/1 https:// Gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1 Besluiten en Bekendmakingen.](#)

Datum: 20241222

Gemeente/provincie heeft **alleen motie aangenomen**, alleen brief Utrecht getekend, **motie aangenomen én brief Utrecht getekend**, standpunt aangegeven in regionale bijlage brief Gelderland

Gemeente/provincie	Standpunt	Acties, procedure en samenwerking
<b>Amersfoort</b>	<p>de raad bij het aannemen van deze motie zich verklaart tegen de komst van een vierde aanvliegeroute over onze gemeente naar Schiphol;</p> <p><a href="#">Vlieg op met je 4e aanvliegeroute en bescherm onze natuur &amp; inwoners Gemeente Amersfoort (notubiz.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover</p>	<p>1. samenwerking te zoeken binnen de Regio Amersfoort en de provincie met (omliggende) gemeenten die ook het risico lopen op deze nieuwe aanvliegeroute;</p> <p>2. samen met deze gemeenten en de provincie het afwijzende standpunt van de raad naar het Rijk te laten horen tegen deze route; 3. Regio Amersfoort en de provincie te stimuleren om actief stelling te nemen tegen deze vierde aanvliegeroute, om onze natuur, omgeving en inwoners in bescherming te nemen;</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>

	<p>juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	
Arnhem	<p>Onze inwoners maken zich zorgen over de vierde naderingsroute voor de Schipholregio en de impact hiervan op mens en natuur. Wat ons betreft is er geen ruimte voor een vierde aanvliegeroute.</p> <p><a href="https:// Gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1">https:// Gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1</a></p>	<p>We verzetten ons tegen laagvliegen boven Gelderland. Laagvliegen is wat ons betreft: Grote burgerluchtvaart onder de 12.500 voet. Provincie Gelderland eist duidelijkheid en een transparant proces van de landelijke overheid over de concrete gevolgen van de voorgenomen herindeling van het luchtruim en de schadelijke gevolgen daarvan voor onze provincie. De vliegroutes die we nu zien voor Lelystad Airport lijken nu onder de 12.500 ft te liggen.</p> <p>Wij willen weten welke effecten we kunnen verwachten op de woon- en leefkwaliteit, natuur en recreatiegebieden binnen onze provincie.</p> <p>In uw Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening heeft u aangegeven dat u van plan bent om de provincies om een gebiedsgericht advies te vragen.....In dat kader vragen wij u om ons de tijd te geven om onze adviezen samen met onze regiopartners af te stemmen en vorm te geven. Daarnaast verzoeken we u om onze adviezen vóóraf, als inbreng in het ontwerpproces te betrekken, en niet alleen ter toetsing achteraf. Wij horen graag hoe u dit proces met ons en onze regiopartners vorm gaat geven.</p> <p>Omdat zowel het Programma Luchtruimherziening als het NPRD effecten heeft op de woon- en leefomgeving en natuur kan dat betekenen dat regio's door beide ontwikkelingen belast worden. .... verzoeken wij u om de gecombineerde effecten in kaart te brengen van beide programma's tezamen. Wij willen u in dit kader ook attenderen op het verslechteringsverbod en uw wettelijke taak voor natuurbescherming en -herstel die volgen uit de habitatrichtlijn.</p>

		<p>nodigen wij u van harte uit om met ons in Gelderland van gedachten te komen wisselen; Wij kijken uit naar een productieve samenwerking.</p> <p><a href="#">GS-voorstel</a>  <a href="https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860723/1">https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860723/1</a>  <a href="#">Besluiten en Bekendmakingen</a></p>
<u>Baarn</u>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<b>Barneveld</b>	<p>afwijzende standpunt van de raad ..... tegen deze route</p> <p>er geen noodzaak is voor een laagvliegroute in de vierde benaderingsbaan van Schiphol, er is altijd op twee hoogtes gevlogen te weten 5.000 en 10.000 meter en dat veroorzaakt geen overlast;</p> <p>de inwoners uit onze gemeente veel hinder en overlast gaat ervaren wanneer deze laagvliegroute werkelijkheid wordt.</p> <p><a href="#">Document Barneveld - AANGENOMEN NIEUWE VERSIE Motie CDA; CU; VVD; PRO'98; BI; LB; SGP Een vierde benaderingsbaan voor Schiphol over de Veluwe.docx - iBabs Publieksporaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) samenwerking te zoeken binnen de regio Food Valley en de provincie Gelderland en Utrecht met (omliggende) gemeenten (zoals b.v. Amersfoort) die ook het risico lopen op deze nieuwe aanvliegeroute;</li> <li>2) regio Food Valley en de provincie te stimuleren om actief stelling te nemen tegen deze vierde aanvliegeroute, als dat betekent dat er een toename is van overlast en/of uitstoot boven de Veluwe en/of de gemeente Barneveld, om onze natuur, omgeving en inwoners in bescherming te nemen;</li> </ol>

		<p>3) samen met deze gemeenten en de provincie het afwijzende standpunt van de raad naar het Rijk te laten horen tegen deze route;</p> <p>4) de provincie Gelderland aan te moedigen om actief te blijven deelnemen aan overleggen met ministerie met als inzet dat onze bewoners en onze stilte- en natuurgebieden niet belast worden door deze aanvliegroute;</p>
<p><b>Bunnik</b></p>	<p>als belanghebbende vóór 1 juni 2023 een duidelijk standpunt in te nemen om het leefmilieu te beschermen tegen extra vliegverkeer wegens geluidshinder, uitstoot en depositie;</p> <p>de (de)centrale overheid haar zorg dient te richten op bescherming en verbetering van het leefmilieu, in dit geval wegens geluidshinder en uitstoot van vliegtuigmotoren.</p> <p><a href="#">Leefmilieu beschermen tegen extra vliegverkeer Bunnik - iBabs Publieksporaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p>	<p>in gezamenlijkheid met provincie Utrecht en andere decentrale overheden dit standpunt krachtig en volhardend over te brengen aan de centrale overheid tijdens nadere uitwerking van de vliegroutes;</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>

	<a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a>	
<b>Bunschoten</b>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<b>Buren</b>	<p>De gemeenteraad van de gemeente Buren spreekt zich uit tegen de 4e aanvliegeroute over de gemeente Buren- en deze regio heen</p> <p>het aantal vliegbewegingen eerder zou moeten dalen dan toenemen op Schiphol;</p> <p><a href="#">Document Buren - Motie vreemd GB PCG PVDD PVDA-GL - Nieuwe (4e) aanvliegeroute Schiphol - iBabs Publieksporaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p>	<p>Actief aan te sluiten bij de provinciale- en regionale overleggen en te blijven benadrukken dat dit besluit een onwenselijk besluit is voor de inwoners van deze regio en specifiek voor de inwoners van de gemeente Buren.</p>
<b>Culemborg</b>	<p>Het aantal vliegbewegingen dus eerder zou moeten dalen dan toenemen op Schiphol.</p> <p>De aanleg van een 4e aanvliegeroute over het grondgebied van Culemborg en de regio onwenselijk is.</p> <p>Het is onze taak om onze inwoners tegen deze mogelijke ontwikkeling te beschermen.</p>	<p>Samen met provincie Gelderland en andere decentrale overheden dit standpunt krachtig en volhardend over te brengen aan de centrale overheid tijdens de nadere uitwerking van de vliegroutes. En zo de onwenselijkheid van deze 4e aanvliegeroute te blijven verdedigen.</p>

	<p>het in belang van onze inwoners is om ons als gemeenteraad collectief uit te spreken dat wij tegen de 4e aanvliegeroute zijn.</p> <p><a href="#">Document Culemborg - 9.1 MV1 CDA PvdD GL PvdA CB Motie Vreemd Geen lage aanvliegroutes boven Culemborg - iBabs Publieksporaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p>	
<p><b><u>De Bilt</u></b></p>	<p>als stakeholder voor 1 april 2023 een duidelijk standpunt in te nemen om het leefmilieu te beschermen tegen extra vliegverkeer boven gemeente De Bilt wegens geluidshinder, uitstoot en depositie,  dat elke vliegtuigbeweging, ook met duurzamere en stillere vliegtuigen, een negatief effect heeft op het leefmilieu,  dat de (de)centrale overheid haar zorg dient te richten op bescherming en verbetering van het leefmilieu, in dit geval wegens geluidshinder en uitstoot van vliegtuigmotoren en daarop volgende depositie,  dat hoewel de voorgenomen herziene afwikkeling van vliegverkeer landelijk mogelijk effectief is (mits niet tenietgedaan door een significante toename van het vliegverkeer) deze hoe dan ook structureel een negatief effect zal gaan hebben op het leefmilieu in gemeente De Bilt en omstreken</p> <p><a href="#">Microsoft Word - Motie vreemd Vierde naderingsroute (ZUDOS) impact De Bilt.docx (raadsinformatie.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.  voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p>	<p>in gezamenlijkheid met provincie Utrecht en andere decentrale overheden dit standpunt krachtig en volhardend over te brengen aan de centrale overheid tijdens de nadere uitwerking van de vliegroutes via een gericht gebiedsadvies</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.  dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden  essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p>

	<p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<b>Ede</b>	<p>zich actief te verzetten tegen nieuwe aanvliegeroutes over de Veluwe en Gelderse Vallei t.b.v. Schiphol of regionale vliegvelden zoals Lelystad;</p> <p>de (de)centrale overheid zich dient te richten op bescherming en verbetering van het leefmilieu, in dit geval via beperken van geluidshinder, uitstoot en depositie van vliegtuigmotoren; elke vliegtuigbeweging een negatief effect heeft op het leefmilieu;</p> <p>er mogelijk gevlogen zal worden op een hoogte van 2000/2500 meter en dat vliegtuigen op deze hoogte enorme hinder opleveren voor mensen, dieren en natuur door uitstoot van stikstof en fijnstof en door geluidsoverlast;</p> <p>de 4e aanvliegeroute ruimte biedt voor verdere groei van Schiphol terwijl dit gezien klimaatontwikkelingen onwenselijk is;</p> <p><a href="#">5 (raadsinformatie.nl)</a></p>	<p>samen met provincie Gelderland en andere decentrale overheden dit standpunt krachtig en volhardend over te brengen aan de centrale overheid tijdens de nadere uitwerking van de vliegroutes;</p> <p>inwoners van Ede op te roepen om overlast die vliegverkeer geeft te laten meewegen bij het maken van keuzes rondom reizen.</p>
<u>Eemnes</u>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p>

	<p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<b>Hilversum</b>	<p>toename van geluidshinder voor de inwoners van Hilversum ten gevolge van een herverdeling van het Nederlandse luchtruim onacceptabel te vinden en een maximale beperking hiervan te allen tijde te prefereren;</p> <p><a href="#">M23-090 - Noodlanding voor vierde route Hilversum - iBabs Publieksporaal (bestuurlijke informatie.nl)</a></p> <p><a href="#">Document Hilversum - M23-90 Noodlanding voor Vierde Route - iBabs Publieksporaal (bestuurlijke informatie.nl)</a></p>	<p>het college te verzoeken dit standpunt zoals verwoord in deze motie kenbaar te maken bij alle betrokken partijen.</p> <p><a href="#">Document Hilversum - M23-90 Noodlanding voor Vierde Route - iBabs Publieksporaal (bestuurlijke informatie.nl)</a></p> <p>Als college willen wij van de gelegenheid gebruik maken om hieraan toe te voegen dat het aantal geluidsklachten over vliegtuigen boven Hilversum sterk lijkt te zijn toegenomen. Graag vernemen wij welke oorzaken hieraan ten grondslag kunnen liggen. Wij hopen dat u dit signaal binnen de daarvoor bedoelde gremia kunt afgeven en horen graag welke uitkomst daaruit voortvloeit.</p> <p><a href="#">Document Hilversum - Bijlage 2. Brief aan minister motie 23-90 - iBabs Publieksporaal (bestuurlijke informatie.nl)</a></p> <p>Wij verzoeken u dit standpunt in de BRS te bespreken en hopen dat u ons kunt teruggeven of/hoe hier vanuit de BRS op kan worden geacteerd.</p> <p><a href="#">Document Hilversum - Bijlage 1. Brief aan BRS motie 23-90 - iBabs Publieksporaal (bestuurlijke informatie.nl)</a></p>
<b>Houten</b>	<p>Samen met hen een duidelijk standpunt te laten horen naar het Rijk, om het leefmilieu van mens en natuur te beschermen door het beperken van geluidsoverlast en voorkomen van verhoogde stikstofuitstoot.</p>	<p>Samenwerking te zoeken met de provincie Utrecht en omliggende gemeenten om in de kerngroep Luchtvaart en/of toekomstig overleg bij het Rijk het risico op grote milieuhinder en geluidsoverlast door de nieuwe aanvliegeroute Schiphol kenbaar te maken.</p>

	<p>De vierde aanvliegeroute over of nabij de gemeente Houten ongewenste geluidsoverlast en uitstoot van stikstof zal veroorzaken, welke nog groter zal zijn wanneer een aanvlieghoogte onder 2,7 km toegestaan wordt. Het groene buitengebied en de bewoonde kernen ook in Houten juist beschermd moeten worden tegen geluidsoverlast en stikstof.</p> <p>De vierde aanvliegeroute ruimte biedt voor verdere groei van Schiphol terwijl dit gezien klimaatontwikkelingen onwenselijk is.</p> <p><a href="#">Document Houten - 019-2023 Motie vreemd GL - PvdA - D66 - NH - ITH Voorkom overlast door 4e aanvliegeroute_def.doc - iBabs Publieksporaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>vinden het belangrijk dat ook de belangen van Houten vertegenwoordigd worden in deze kerngroep, en dringen erop aan de samenwerking op te zoeken om dit te borgen.</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<u>Leusden</u>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van</p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p>

	<p>onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan. voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren. van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces. besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<p><b>Nieuwegein</b></p>	<p>Het Nieuwegeinse standpunt onder de aandacht van het kabinet te brengen dat het in tijden van klimaatverandering niet acceptabel is een vliegroute toe te voegen die in de toekomst ruimte kan bieden aan meer vluchten inzet dat inwoners en buitengebied niet extra belast worden door deze aanvliegeroute</p> <p>De vierde aanvliegeroute over of nabij de gemeente Nieuwegein ongewenste geluidsoverlast en uitstoot van stikstof zal veroorzaken, welke nog groter zal zijn wanneer een aanvlieghoogte onder 2,7 km toegestaan wordt; Nieuwegein juist beschermd moet worden tegen geluidsoverlast en stikstof. De vierde aanvliegeroute ruimte biedt voor verdere groei van Schiphol terwijl dit gezien klimaatontwikkelingen onwenselijk is</p> <p><a href="#">Document Nieuwegein - M36 Motie Vreemd Geen Vierde Aanvliegeroute fracties GL, VSP, PvdA, LV, De Unie, CU, iB, D66.docx - iBabs Publieksportaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p>	<p>Samenwerking te zoeken met provincie Utrecht en omliggende gemeenten om in de kerngroep Luchtvaart en/of toekomstig overleg bij het Rijk het risico op grote milieuhinder en geluidsoverlast door de nieuwe aanvliegeroute Schiphol kenbaar te maken; Samen met hen een duidelijk standpunt te laten horen naar het Rijk, om het leefmilieu van mens en natuur te beschermen door het beperken van geluidsoverlast en voorkomen van verhoogde stikstofuitstoot; De provincie Utrecht aan te moedigen om actief te blijven deelnemen aan overleggen met ministerie en de BRS (Bestuurlijke Regie Schiphol), met als inzet dat inwoners en buitengebied niet extra belast worden door deze aanvliegeroute</p>

	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<u>Oudewater</u>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<u>Provincie Utrecht</u>	<p>Dat de Provincie Utrecht tegen deze vierde aanvliegeroute is als dat betekent dat er een toename is van vliegtuigen, overlast en/of uitstoot in onze provincie;</p>	<p>In gezamenlijkheid met gemeenten en naburige overheden dit standpunt krachtig en volhardend over te brengen.</p> <p>De minister aan te sporen openheid van zaken te bieden.</p>

	<p>Elke vliegbeweging, ook met duurzamere en stillere vliegtuigen, een negatief effect heeft op het leefmilieu;  In de provincie Utrecht diverse stiltegebieden aanwezig zijn waarvoor de provincie zich inzet voor het handhaven van de stilte bij activiteiten;  Onze provincie unieke natuurgebieden heeft waar ook mensen recreëren en rust en stilte zoeken;  Inkrimping van de luchtvaart niet hoeft te leiden tot welvaartsverlies;  Deze aanvliegroute mogelijkheden biedt om verder te groeien in het aantal vluchten;  Het aantal geluidgehinderden naar verwachting toeneemt hoewel we erkennen dat de geluidshinder mogelijk op andere plaatsen voor geluidgehinderden afneemt;</p> <p><a href="#">Actualiteitenmotie-9-Stop-overbodig-vliegen-boven-onze-provincie-GroenLinks-e-a.pdf (provincie-utrecht.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.  voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden  Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.  van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p>	<p>De Provinciale Staten actief te informeren over ontwikkelingen op dit dossier  Dat maximale openheid geboden is over gevoelige thema's;  Inwoners recht hebben op openheid van zaken</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.  dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden  essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.  besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
--	---	---

	<a href="https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a>	
Renkum	Onze inwoners maken zich zorgen over de vierde naderingsroute voor de Schipholregio en de impact hiervan op mens en natuur. Wat ons betreft is er geen ruimte voor een vierde aanvliegeroute.  <a href="https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1">https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1</a>	Zie Arnhem
<u>Renswoude</u>	mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan. voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren. van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland. een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen. <a href="https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a>	een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen. dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces. besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart
Rheden	Onze inwoners maken zich zorgen over de vierde naderingsroute voor de Schipholregio en de impact hiervan op mens en natuur. Wat ons betreft is er geen ruimte voor een vierde aanvliegeroute.  <a href="https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1">https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1</a>	Zie Arnhem.
<u>Rhenen</u>	Rhenen en omliggende gemeenten daarbij structureel en significant worden blootgesteld aan geluidsemissies. Dit terwijl er	de gemeente zich hard kan maken voor het aanbrengen van belangrijke nuances in de toekomstige Standard Terminal

	<p>veel kwetsbare natuur en stiltegebieden aanwezig zijn. Binnen de gemeente kan dit voor geluidsoverlast zorgen, mede door het lage achtergrondgeluid.</p> <p><a href="#">M O T I E (raadsinformatie.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>Arrivals (STARs). Denk hierbij aan de minimale hoogte bij de initial approach fix.</p> <p>Samenwerking te zoeken met omliggende gemeenten en provincies, in het bijzonder met de gemeenten die ook negatieve impact verwachten van de nieuwe aanvliegeroute, zoals Utrechtse Heuvelrug en Ede.</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<u>De Ronde Venen</u>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover</p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>

	<p>juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	
Rozendaal	<p>Onze inwoners maken zich zorgen over de vierde naderingsroute voor de Schipholregio en de impact hiervan op mens en natuur. Wat ons betreft is er geen ruimte voor een vierde aanvliegeroute.</p> <p><a href="https:// Gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1">https:// Gelderland.stateninformatie.nl/document/14860721/1</a></p>	Zie Arnhem
<b>Scherpenzeel</b>	<p>alle stilte-, Natura2000 en NNN gebieden in de provincie niet belast worden door deze aanvliegeroute, bijvoorbeeld door geluid en verhoogde stikstofdepositie. Dit geldt vanzelfsprekend ook voor onze inwoners;</p> <p>we gezien de negatieve klimaateffecten en overlast juist moeten inzetten op minder vliegbewegingen.</p> <p>(dit geluidshinder en uitstoot van gevaarlijke stoffen tot gevolg kan hebben, omdat vliegtuigen op 2100-2300 meter kunnen gaan vliegen boven onze gemeente, i.p.v. de huidige 10-12 km;</p> <p>we méér hinder krijgen, van geluid en van uitstoot van kankerverwekkende stoffen, CO2, stikstofverbindingen en andere broeikasgassen;</p> <p>extra geluid en ultrafijnstof een negatieve invloed kunnen geven op de volksgezondheid;</p> <p>dit ook voor de kwetsbare natuur en recreatiesector in onze omgeving schadelijk is;</p> <p>dit voor onze agrariërs een ongelijke behandeling geeft gezien de stikstof beperkende maatregelen die aan de agrariërs worden opgelegd)</p> <p><a href="#">GEMEENTE SCHERPENZEEL (strikinglycdn.com)</a></p>	<p>samenwerking te zoeken met omliggende gemeenten, in het bijzonder met de gemeenten die ook risico lopen met deze nieuwe aanvliegeroute;</p> <p>als gemeente aan te sluiten bij de kerngroep “vliegverkeer” door in overleg met deze gemeenten te zorgen dat hun belang is vertegenwoordigd in de kerngroep of in toekomstige overleggen m.b.t. de nieuwe aanvliegeroute;</p> <p>samen met deze gemeenten en de provincie een duidelijk standpunt te laten horen naar het Rijk en de provincie,</p> <p>aan de provincie vragen inwoners actief te informeren via de Scherpenzeelse Krant, de LetOp Scherpenzeel, social media en andere communicatiekanalen</p>

<p><u>Soest</u></p>	<p>zich te verzetten tegen de negatieve gevolgen van de vierde aanvliegeroute voor ons gebied.</p> <p>De vierde aanvliegeroute niet mag zorgen voor extra geluidsoverlast en milieuvervuiling voor ons gebied. door ons uit te spreken als regio we samen sterker kunnen optrekken</p> <p><a href="#">Agenda Soest - Besluitvormende Raadsvergadering donderdag 20 april 2023 19:30 - iBabs Publieksporaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan. voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren. van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>Om de samenwerking met de regio te blijven zoeken en zich te verzetten tegen de negatieve gevolgen van de vierde aanvliegeroute voor ons gebied.</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen. dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces. besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<p><u>Stichtse Vecht</u></p>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen. dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p>

	<p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<b>Tiel</b>	<p>Het aantal vliegbewegingen eerder zou moeten dalen dan toenemen op Schiphol</p> <p>De gemeenteraad van de gemeente Tiel spreekt zich uit tegen de 4e aanvliegeroute over de gemeente Tiel- en deze regio heen</p> <p><a href="#">Document Tiel - Motie vreemd aan de orde van de dag - PvdB - 4e Aanvliegeroute Schiphol.docx - iBabs Publiekspportaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p>	<p>Actief aan te sluiten bij de provinciale- en regionale overleggen en te blijven benadrukken dat dit besluit een onwenselijk besluit is voor de inwoners van deze regio en specifiek voor de inwoners van de gemeente Tiel.</p>
<b>Utrecht</b>	<p>Een vierde aanvliegeroute op Schiphol tegenstrijdig is aan alles waar we in Utrecht voor staan: tegengaan van klimaatverandering, verbetering van luchtkwaliteit, tegengaan van geluidsoverlast en een leefbare stad voor huidige en toekomstige bewoners, mens en dier.</p> <p>Zij omwille van het voorgaande tegenstander is van deze vierde aanvliegeroute;</p> <p>Om de klimaatcrisis tegen te gaan we zoveel mogelijk moeten stoppen met vliegen</p> <p>Het toenemende vliegverkeer niet in het belang is van volksgezondheid, dieren, natuur en milieu;</p> <p>Utrecht extra maatregelen neemt om de luchtkwaliteit te verbeteren omdat we streven naar het bereiken van de</p>	<p>Deze mening kenbaar te maken bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en een lobby te richten op de Rijksoverheid om een vierde aanvliegeroute op Schiphol te voorkomen;</p> <p>Samenwerking te zoeken met andere gemeenten en de provincie, om dit afwijzende standpunt tegen de vierde aanvliegeroute ook samen naar het Rijk te kunnen laten horen;</p>

	<p>WHOadvieswaarden 2021 en extra uitstoot in strijd is met deze ambitie;</p> <p>Het voor de leefbaarheid onwenselijk is dat per dag, dag en nacht, 120 vliegtuigen over onze stad zouden kunnen vliegen; Het onverklaarbaar is, in een tijd waarin we collectief moeten nadenken over het terugdringen van vervuilende uitstoot, we tevens een uitbreiding van Schiphol faciliteren;</p> <p>De gemeenteraad van Utrecht moet kiezen voor de leefbaarheid van de stad, de belangen van haar burgers, het klimaat en de luchtkwaliteit en niet de belangen van Schiphol</p> <p><a href="#">Document Utrecht - M36 Stop de vierde aanvliegeroute.docx - iBabs Publieksporaal (bestuurlijkeinformatie.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<p><b><u>Utrechtse Heuvelrug</u></b></p>	<p>onze stilte- en Natura2000 gebieden niet belast worden door deze aanvliegeroute, bijvoorbeeld door verhoogde stikstofdepositie. Dit geldt vanzelfsprekend ook voor onze inwoners.</p>	<p>Samenwerking te zoeken met omliggende gemeenten, in het bijzonder met de gemeenten die ook risico lopen met deze nieuwe aanvliegeroute, zoals Zeist, Woudenberg, Rhenen en Ede. Door in overleg met deze gemeenten te zorgen dat hun belang is</p>

	<p>“Het principe dat de totale hinder van Schiphol niet mag toenemen, moet ook het uitgangspunt zijn voor de verder van de luchthavens gelegen gebieden, dus ook voor de provincie Utrecht.”</p> <p>Er zijn meerdere stilte- en Natura2000 gebieden in onze gemeente. Deze gebieden worden juist beschermd tegen geluidsoverlast en stikstof. Hier zou dus niet in de buurt gevlogen mogen worden op zo'n lage hoogte.</p> <p>We gezien de negatieve klimaateffecten en overlast juist moeten inzetten op minder vliegbewegingen in plaats van uitbreiding.</p> <p><a href="#">AANGENOMEN+230209+MO+D66+Open+Pvd+BVHLokaal+Laat+rust+en+natuur+niet+vervliegen+door+de+Vierde+Aanvliegroute+Schiphol+over+onze+gemeente (notubiz.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>vertegenwoordigd in de kerngroep Luchtvaart of in toekomstig overleg m.b.t. de nieuwe aanvliegroute.</p> <p>Samen met deze gemeenten en de provincie een duidelijk standpunt te laten horen naar het Rijk.</p> <p>De provincie Utrecht aan te moedigen om actief te blijven deelnemen aan overleggen met ministerie en de BRS (Bestuurlijke Regie Schiphol) in plaats van zich te vertegenwoordigen door een andere provincie met als inzet dat onze bewoners en onze stilte- en Natura2000 gebieden niet belast worden door deze aanvliegroute.</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<b><u>Veenendaal</u></b>	Het aantal vliegbewegingen eerder zou moeten dalen dan toenemen op Schiphol	Actief aan te sluiten bij de provinciale en regionale overleggen en te blijven benadrukken dat dit een onwenselijk besluit is

	<p>De gemeenteraad van Veenendaal spreekt zich uit tegen de 4e aanvliegeroute over Veenendaal en deze regio heen</p> <p><a href="#">AANGENOMEN+230209+MO+D66+Open+Pvd+BVHLokaal+Laat+rust+en+natuur+niet+vervliegen+door+de+Vierde+Aanvliegeroute+Schiphol+over+onze+gemeente (notubiz.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>Op te roepen om zelf ook de overlast die vliegverkeer geeft, mee te nemen bij het maken van keuzes rondom het wel of niet kiezen voor een vliegreis.</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<u>Vijfheerenlanden</u>	<p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover</p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>

	<p>juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	
<b>Wageningen</b>	<p><b>We spreken ons uit tegen de 4<sup>e</sup> aanvliegeroute over Wageningen en de regio</b></p> <p>de (de)centrale overheid zich moet richten op bescherming en verbetering van het leefmilieu door het beperken van de geluidshinder en stikstofuitstoot van vliegtuigmotoren;</p> <p>de 4<sup>e</sup> aanvliegeroute ruimte biedt voor verdere groei van Schiphol, terwijl dit vanwege het klimaat onwenselijk is.</p> <p>elke vliegtuigbeweging een negatief effect heeft op het leefmilieu</p> <p><a href="#">2 (raadsinformatie.nl)</a></p>	<p>samen met provincie Gelderland en andere decentrale overheden dit standpunt krachtig en volhardend over te brengen aan de centrale overheid tijdens de nadere uitwerking van de vliegroutes;</p> <p>zich actief te verzetten tegen nieuwe aanvliegeroutes over de Veluwe en Gelderse Vallei voor Schiphol of regionale vliegvelden zoals Lelystad;</p>
<b>West Betuwe</b>	<p>Verzoekt het college om zich uit te spreken tegen de 4e aanvliegeroute over de gemeente West Betuwe en deze regio het onwenselijk is dat vliegbewegingen van en naar Schiphol verlegd worden naar het luchtruim boven West Betuwe; er zo toenemende geluids- en milieuoverlast en onrust in de regio ontstaat.</p> <p><a href="#">20230627-motie-GroenLinks-herziening-luchtruim-mogelijk-vierde-aanvliegeroute-Schiphol-boven-West-Betuwe (westbetuwe.nl)</a></p>	<p>Actief bij alle provinciale- en regionale overleggen blijven benadrukken dat dit besluit een onwenselijk besluit is voor de inwoners van deze regio en specifiek voor de inwoners van de gemeente West Betuwe.</p>
<b><u>Wijk bij Duurstede</u></b>	<p>Wij vinden het belangrijk als gemeente voor zowel agrariërs als natuur een standpunt tegen deze aanvliegeroute in te nemen en deze te communiceren richting de nationale overheid.</p> <p>het onverkoopbaar is agrariërs te confronteren met het stikstofbeleid op basis van die natuurgebieden en tegelijkertijd het luchtruim direct boven datzelfde natuurgebied dagelijks open te stellen voor een andere bron van stikstof.</p> <p>onze stilte- en Natura2000 gebieden niet belast worden door deze aanvliegeroute, bijvoorbeeld door verhoogde</p>	<p>Samenwerking te zoeken met omliggende gemeenten, in het bijzonder met de gemeenten die ook risico lopen met deze nieuwe aanvliegeroute, zoals Zeist, Woudenberg, Rhenen, Utrechtse Heuvelrug en Ede. Door in overleg met deze gemeenten te zorgen dat hun belang is vertegenwoordigd in de kerngroep Luchtvaart of in toekomstig overleg m.b.t. de nieuwe aanvliegeroute.</p> <p>Samen met deze gemeenten en de provincie een duidelijk standpunt te laten horen naar het Rijk.</p>

	<p>stikstofdepositie. Dit geldt vanzelfsprekend ook voor onze inwoners.  "Het principe dat de totale hinder van Schiphol niet mag toenemen, moet ook het uitgangspunt zijn voor de verder van de luchthavens gelegen gebieden, dus ook voor de provincie Utrecht."</p> <p><a href="http://notubiz.nl">motie (notubiz.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegroete absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.  voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden  Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.  van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>De provincie Utrecht aan te moedigen om actief te blijven deelnemen aan overleggen met ministerie en de BRS (Bestuurlijke Regie Schiphol) in plaats van zich te vertegenwoordigen door een andere provincie met als inzet dat onze bewoners en onze stilte- en Natura2000 gebieden niet belast worden door deze aanvliegroete.</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.  dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden  essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.  besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegroete gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<p><u>Woerden</u></p>	<p>mag de vierde aanvliegroete absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.  voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden  Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p>	<p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.  dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden  essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.  besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegroete gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>

	<p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	
<b>Woudenberg</b>	<p>alle stilte-, Natura2000 en NNN gebieden in de provincie niet belast worden door deze aanvliegeroute, bijvoorbeeld door geluid en verhoogde stikstofdepositie. Dit geldt vanzelfsprekend ook voor onze inwoners.</p> <p>als uitgangspunt te hanteren dat onze volksgezondheid niet in gevaar mag komen;</p> <p><a href="#">01-Motie-vreemd-vierde-vliegroute-Schiphol.pdf (woudenberg.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>samenwerking te zoeken met omliggende gemeenten, in het bijzonder met de gemeenten die ook risico lopen met deze nieuwe aanvliegeroute.</p> <p>Door in overleg met deze gemeenten te zorgen dat hun belang is vertegenwoordigd in de kerngroep Luchtvaart of in toekomstig overleg m.b.t. de nieuwe aanvliegeroute.</p> <p>samen met deze gemeenten en de provincie een duidelijk standpunt te laten horen naar het Rijk en de provincie, de provincie Utrecht aan te moedigen om actief te blijven deelnemen aan overleggen met ministerie en de BRS (Bestuurlijke Regie Schiphol);</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>
<b>Zeist</b>	<p>dat inwoners en buitengebied niet extra belast worden door deze aanvliegeroute,</p>	<p>Samenwerking te zoeken met provincie Utrecht en omliggende gemeenten om in de kerngroep Luchtvaart en/of toekomstig</p>

	<p>verbaasd dat er gekozen is voor een vierde route boven een dichter bevolkt gebied waar ook nog eens veel kwetsbare natuur ligt. Daardoor neemt de kans toe op nadelige effecten voor natuur, volksgezondheid en een grotere geluidsoverlast. Het groene buitengebied en de bewoonde kernen ook in Zeist juist beschermd moeten worden tegen stikstof en geluidsoverlast.</p> <p>De vierde aanvliegeroute ruimte biedt voor verdere groei van Schiphol terwijl dit gezien de gevolgen voor milieu en klimaat onwenselijk is.</p> <p><a href="#">Datum (notubiz.nl)</a></p> <p>mag de vierde aanvliegeroute absoluut niet leiden tot facilitering van de groei van de luchtvaart en de overlast die daarmee gepaard gaat. Voor ons staat de leefbaarheid en gezondheid van onze inwoners én de bescherming van onze natuur en het klimaat bovenaan.</p> <p>voorkomen van toename van overlast door vliegverkeer boven woon- natuur- en stiltegebieden</p> <p>Het luchtruim is niet louter bedoeld om de groei van het vliegverkeer te faciliteren.</p> <p>van cruciaal belang dat nieuwe aanvliegeroutes niet leiden tot verdere groei van de luchtvaart en dat besluitvorming daarover juist aansluit bij het uitgangspunt van krimp van de luchtvaart in Nederland.</p> <p><a href="#">Microsoft Word - 20230619 Provincie Utrecht - zorgen over luchtruimherziening en groei luchtvaart DEF (sim-cdn.nl)</a></p>	<p>overleg bij het Rijk het risico op grote milieuhinder en geluidsoverlast door de nieuwe aanvliegeroute Schiphol kenbaar te maken.</p> <p>belangrijk dat ook de belangen van Zeist vertegenwoordigd worden in deze kerngroep, en dringen erop aan de samenwerking op te zoeken om dit te borgen.</p> <p>Samen met hen een duidelijke zorg uit te spreken naar het Rijk, om het leefmilieu van mens en natuur te beschermen door het voorkomen van verhoogde stikstofuitstoot en beperken van geluidsoverlast.</p> <p>De provincie Utrecht aan te moedigen om actief te blijven deelnemen aan overleggen met ministerie en de BRS (Bestuurlijke Regie Schiphol), met als inzet dat inwoners en buitengebied niet extra belast worden door deze aanvliegeroute,</p> <p>een te zwaarwegende beslissing om via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) af te doen.</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>dringen we er dan ook op aan dat het Rijk meer dan nu gebeurt rekening houdt met de belanghebbenden</p> <p>essentieel om onze inwoners en de belangen van de natuur volledig en tijdig te betrekken bij het besluitvormingsproces.</p> <p>besluitvorming over de luchtruimherziening en de vierde aanvliegeroute gekoppeld moet worden aan besluitvorming over (eventuele) groei van de luchtvaart</p>

